

คู่มือการสอบสวนวินัย เจ้าหน้าที่สหกรณ์

จัดทำโดย

กลุ่มวินัยและเสริมสร้างระบบคุณธรรม

กองการเจ้าหน้าที่

กรมส่งเสริมสหกรณ์

คำนำ

คู่มือการสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่สหกรณ์เล่มนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือที่ใช้ในทางปฏิบัติของสหกรณ์ ในการสอบสวนวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ทั้งเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ที่ถูกกล่าวหาและสหกรณ์ ประกอบกับ ณ ปัจจุบัน ยังมิได้มีระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติในการสอบสวนวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ที่ชัดเจน ดังนั้น จึงหวังว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสหกรณ์ ไม่มากก็น้อย

กองการเจ้าหน้าที่
กลุ่มวินัยและเสริมสร้างระบบคุณธรรม
กรกฎาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน	๑
การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน	๒
วิธีการและขั้นตอนการสอบสวนวินัย	๔
การรับฟังพยานหลักฐาน	๘
แบบฟอร์มเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๑๑

คู่มือการสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่สหกรณ์

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

“การสอบสวน” คือ การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่มีการกล่าวหา เพื่อให้การพิจารณาดำเนินการทางวินัยเป็นไปด้วยความยุติธรรม โดยการสอบสวนเป็นกระบวนการที่สำคัญเพื่อให้ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการกระทำตามที่มีการกล่าวหาหรือไม่ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นกระบวนการเพื่อพิสูจน์ความจริงให้ปรากฏก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ทั้งเจ้าหน้าที่สหกรณ์ที่ถูกกล่าวหาและสหกรณ์

๑. การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ได้กระทำผิดวินัย และผู้มีอำนาจในการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่สหกรณ์มีความเห็นให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน นั้น หลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน องค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวน ให้เป็นไปตามที่ระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน แต่ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนควรมีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่สอบสวนร่วมเป็นกรรมการด้วย อย่างเช่น กรณีสอบสวนเรื่องเงินขาดบัญชี ต้องมีเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ร่วมด้วย หรือกรณีอาคารของสหกรณ์ชำรุด ก็ต้องมีวิศวกรโยธา ร่วมด้วย

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงว่าผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตามหน้าที่แล้ว โดยคำสั่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญประกอบด้วย

- (๑) ชื่อ และตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา
- (๒) เรื่องที่กล่าวหา (พฤติการณ์ที่เป็นการกระทำผิดวินัย)
- (๓) ชื่อประธานกรรมการและกรรมการสอบสวน
- (๔) ชื่อผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี)

ทั้งนี้ แบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด แต่ต้องมีสาระสำคัญตาม (๑) - (๔)

๒. การแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องดำเนินการดังนี้

๒.๑. ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว โดยให้แจ้งตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) และสิทธิคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน โดยให้ทำเป็นเอกสารแนบท้ายคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบในคราวเดียวกัน ให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน และมอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้หนึ่งฉบับ

(๑) ถ้าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง จะทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้ง และลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานก็ได้ ให้ถือว่าวันที่แจ้งเป็นวันรับทราบ

(๒) ถ้าไม่อาจแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยตรงได้หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้แจ้งเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไป ณ ที่อยู่ ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ และให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนด ระยะเวลาตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันส่ง

(๓) การแจ้งคำสั่งก็เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบ ว่า ตนถูกดำเนินการทางวินัยอย่างไร ร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงในเรื่องใด และผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการทางวินัยแก่ตน เพื่อจะได้ใช้สิทธิคัดค้านหากผู้นั้นมีเหตุอาจทำให้การสอบสวนเสียความเป็นธรรม

๒.๒ ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ประธานกรรมการทราบโดยเร็ว ให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่ได้รับเก็บรวมไว้ในสำนวน รวมทั้งส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้กรรมการทราบเป็นรายบุคคล ซึ่งการแจ้งคำสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนก็เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนทราบว่า

- (๑) ตนได้รับแต่งตั้งเป็นผู้มีหน้าที่ดำเนินการทางวินัย
- (๒) ทราบเรื่องที่กล่าวหาอันเป็นกรอบในการดำเนินการ และ
- (๓) ประธานกรรมการเตรียมจัดให้มีการประชุมนัดแรก

๒.๓ ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่งหลักฐานการรับทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหาไปให้ประธานกรรมการเก็บรวมในสำนวน

การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน

“การคัดค้านกรรมการสอบสวน” เป็นสิทธิที่สำคัญข้อหนึ่งของผู้ถูกกล่าวหา ที่จะทำการสอบสวนเป็นไปอย่างยุติธรรมและปราศจากอคติ นอกจากนี้กรรมการสอบสวนหากเห็นว่าตนมีเหตุแห่งการคัดค้านก็สามารถแจ้งเรื่องให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาสั่งการได้เช่นกัน สาระสำคัญของ การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน มีดังนี้

๑. เหตุแห่งการคัดค้านกรรมการสอบสวน ได้แก่

- ๑.๑ เป็นผู้กล่าวหา
- ๑.๒ เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของผู้กล่าวหา
- ๑.๓ เป็นญาติของผู้กล่าวหา คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้อง หรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางการสมรสนับได้เพียงสองชั้น
- ๑.๔ เป็นผู้มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหาหรือกับคู่หมั้นหรือคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา
- ๑.๕ เป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียในเรื่องที่สอบสวน
- ๑.๖ เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะที่กระทำผิดตามเรื่องที่กล่าวหา
- ๑.๗ เป็นผู้ที่มีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางหรือเสีย ความเป็นธรรม

๒. วิธีการคัดค้านกรรมการสอบสวน

การคัดค้านต้องทำเป็นหนังสือ โดยมีเงื่อนไขตามที่กำหนด ดังนี้

๒.๑ ต้องยื่นหนังสือคัดค้านต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในระยะเวลาตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันที่ถูกกล่าวหาทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือภายในระยะเวลาตาม ระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันที่ถูกกล่าวหาทราบเหตุแห่งการคัดค้าน

๒.๒ ต้องระบุข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์อันเป็นเหตุแห่งการคัดค้าน โดยให้ระบุด้วยว่า พฤติการณ์แห่งการคัดค้านดังกล่าวจะทำให้การสอบสวนเสียความเป็นธรรมอย่างไร

กรณีที่คำคัดค้านไม่เป็นไปตามที่กำหนดดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำคัดค้าน
สิ่งไม่รับคำคัดค้านและแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับคำคัดค้านแล้วให้แจ้ง ๑) ประธาน
กรรมการ และ ๒) กรรมการสอบสวนผู้ถูกคัดค้าน เพื่อให้กรรมการสอบสวนผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่
และดำเนินการชี้แจงภายในระยะเวลาตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์
ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน

๓. การพิจารณาคำคัดค้าน

กรณีนี้ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการพิจารณาคำคัดค้าน ดังนี้

๓.๑ กรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่าคำคัดค้านฟังไม่ขึ้นให้ยกคำคัดค้านโดยมีหนังสือแจ้งให้
ผู้ถูกกล่าวหา (ผู้คัดค้าน) ประธานกรรมการ และกรรมการสอบสวนผู้ถูกคัดค้านทราบ คำสั่ง

๓.๒ กรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่าคำคัดค้านฟังขึ้น ให้กรรมการสอบสวนผู้ถูกคัดค้านพ้นจาก
หน้าที่ และให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน โดยอาจลด
หรือเปลี่ยนกรรมการสอบสวนก็ได้ แต่กรณีที่กรรมการสอบสวนที่เหลืออยู่มีจำนวนน้อยกว่า ๓ คน ให้แต่งตั้ง
ผู้อื่นเป็นกรรมการสอบสวนแทนผู้ถูกคัดค้าน

การพิจารณาสั่งการคำคัดค้านนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตาม
ระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน
นับตั้งแต่วันที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับคำคัดค้าน ถ้าไม่มีการสั่งการใดภายในระยะเวลาดังกล่าว
ให้ถือว่ากรรมการสอบสวนผู้ที่ถูกคัดค้านพ้นจากหน้าที่ และให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการ
เปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนต่อไป

กรณีที่กรรมการสอบสวนเห็นว่าตนมีเหตุแห่งการคัดค้าน ให้ยื่นเป็นหนังสือต่อผู้สั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป โดยการคัดค้านของผู้ช่วยเหลือเลขานุการให้ถือปฏิบัติตาม
หลักเกณฑ์การคัดค้านกรรมการสอบสวน เช่นเดียวกัน

วิธีการและขั้นตอนการสอบสวนวินัย

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และเมื่อประธานกรรมการได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว คณะกรรมการสอบสวน ต้องดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอน ดังนี้

- (๑) ประชุมครั้งแรก
 - (๒) รวบรวมพยานหลักฐาน
 - (๓) แจกข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
 - (๔) ให้อีกโอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อกล่าวหา
 - (๕) ทำรายงานการสอบสวน เสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
 - (๖) ต้องดำเนินการสอบสวนภายในระยะเวลาที่กำหนด
- จากที่กล่าวมา (๑) - (๖) จะขอกกล่าวโดยละเอียดดังนี้

๑. การประชุมนัดแรก

เมื่อประธานกรรมการได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหลักฐานเบื้องต้นและหลักฐานการรับทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหา) จากผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแล้ว ให้ประธานกรรมการ มีหน้าที่นัดประชุมครั้งแรกภายในระยะเวลาตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันที่ได้รับเอกสารดังกล่าว เพื่อกำหนดประเด็นและวางแนวทางการสอบสวน

โดยในการกำหนดประเด็นและวางแนวทางการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนจะร่วมพิจารณาว่า จากเรื่องที่ถูกกล่าวหาตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและพยานหลักฐานที่ปรากฏในเบื้องต้นนั้น คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานใดและด้วยวิธีการใด นอกจากนี้ยังอาจกำหนดกรอบระยะเวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปอย่างรวดเร็วและอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งหลังจากมีการประชุมครั้งแรกแล้ว ก็ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน

๒. การรวบรวมพยานหลักฐาน

การรวบรวมพยานหลักฐานเป็นหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งมีความมุ่งหมายเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาน้ำหนักของพยานหลักฐาน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการสอบสวนแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

พยานหลักฐานในการสอบสวน มีอยู่ ๓ ประเภทด้วยกัน คือ พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ ซึ่งทั้ง ๓ ประเภทนี้ มีลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

- พยานบุคคล หมายถึง พยานที่เป็นตัวคน ที่รู้เห็นเหตุการณ์ อันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการสอบสวนครั้งนั้น ๆ ซึ่งได้มาให้การต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนได้จับบันทึกถ้อยคำไว้ในสำนวนการสอบสวนด้วย

- พยานเอกสาร หมายถึง ข้อความใด ๆ ในเอกสารที่มีการอ้างอิงเป็นพยาน โดยอาศัยการสื่อความหมายของข้อความนั้นมาพิสูจน์ความจริง

- พยานวัตถุ หมายถึง สิ่งของใด ๆ ที่มีการอ้างอิงเป็นพยานโดยที่เป็นการใช้สภาพหรือลักษณะของสิ่งของนั้น ๆ มาพิสูจน์ความจริง

การรวบรวมพยานหลักฐาน มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๒.๑ พยานบุคคล กรณีนี้คณะกรรมการสอบสวน สามารถเรียกให้บุคคลใดๆ มาให้ถ้อยคำ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวน จะทำการสอบสวนบุคคลดังกล่าว โดยปฏิบัติ ดังนี้

- (๑) ให้สอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานคราวละ ๑ คน
- (๒) ห้ามบุคคลอื่นอยู่หรือร่วมทำการสอบสวน
- (๓) จำนวนกรรมการสอบสวนในการสอบปากคำต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง เว้นแต่ในกรณีที่กึ่งหนึ่งมากกว่า ๓ คน ให้กรรมการสอบสวน ๓ คน ทำการสอบปากคำได้

(๔) การสอบปากคำต้องมีการบันทึกถ้อยคำ โดยจะบันทึกเป็นแบบถาม - ตอบ หรือแบบเล่าเรื่องก็ได้ ซึ่งต้องบันทึกตามถ้อยคำสำนวนของผู้ให้ถ้อยคำ (แบบฟอร์มบันทึกถ้อยคำท้ายคู่มือ) และอ่านให้ผู้ให้ถ้อยคำฟังหรือให้อ่านเอง และผู้ให้ถ้อยคำ ผู้บันทึกถ้อยคำ กรรมการสอบสวนที่อยู่ร่วมในการสอบปากคำ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน กรณีบันทึกถ้อยคำมีหลายหน้า และการแก้ไขข้อความ (ให้ใช้วิธีขีดฆ่าข้อความเดิม และเพิ่มเติมข้อความใหม่ด้วยวิธีตักเติม) ให้ผู้ให้ถ้อยคำและกรรมการสอบสวนที่อยู่ร่วมในการสอบปากคำหนึ่งคน ลงลายมือชื่อในบันทึกถ้อยคำทุกหน้า ถ้าผู้ให้ถ้อยคำไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้บันทึกเหตุที่ไม่ลงลายมือชื่อในบันทึกถ้อยคำ

(๕) ห้ามบุคคลอื่นอยู่ในที่สอบปากคำเว้นแต่เพื่อประโยชน์ต่อการสอบสวน และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธินำทนายหรือที่ปรึกษาเข้ามาร่วมการสอบปากคำ ตามจำนวนที่กรรมการสอบสวนทำการสอบปากคำเห็นสมควร

(๖) ห้ามให้คำมั่นสัญญา ชูเกียรติ หลอกหลวง บังคับ หรืออื่นใดโดยไม่ชอบ เพื่อจูงใจให้ผู้ให้ถ้อยคำ

(๗) พยานที่อาจทำให้การสอบสวนล่าช้าหรือไม่จำเป็นต่อการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนอาจพิจารณางดสอบสวนได้

(๘) พยานบุคคลที่ไม่มาหรือไม่ยอมชี้แจงหรือไม่ให้ถ้อยคำ คณะกรรมการสอบสวนอาจพิจารณาตัดพยานได้

๒.๒ พยานเอกสารและพยานวัตถุ คณะกรรมการสอบสวน สามารถรวบรวมพยานเอกสารและพยานวัตถุ โดยเรียกเอกสารหรือวัตถุอื่นใด จากผู้ที่ครอบครอง โดยปฏิบัติ ดังนี้

(๑) พยานเอกสารให้ใช้ต้นฉบับ หรือสำเนาที่รับรองโดยผู้มีอำนาจหน้าที่หรือกรรมการสอบสวน หากไม่มีต้นฉบับให้สืบจากสำเนาหรือพยานบุคคล

(๒) ให้บันทึกการได้มาของพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ

๓. การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๓.๑ การประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งที่ ๒ เพื่อพิจารณาลงมติ

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสอบสวน ต้องจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาพยานหลักฐาน โดยหากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัย ก็ให้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ทั้งนี้ องค์ประชุมต้องมีกรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่าสามคน และไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสอบสวนทั้งหมด

กรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย ให้คณะกรรมการสอบสวนทำรายงานการสอบสวน เสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อไป

๓.๒ บันทึกรการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณาแล้วในการประชุม แล้วเห็นว่าจากพยานหลักฐานที่ได้ดำเนินการรวบรวมมานั้น พึงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยตามเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวน จัดทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบพร้อมบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาท้ายคู่มือ) ซึ่งมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย

(๑) ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร เป็นความผิดวินัยในกรณีใด

(๒) สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยจะระบุชื่อพยานด้วยหรือไม่ก็ได้

(๓) แจ้งสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่จะให้ถ้อยคำหรือยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เป็นหนังสือ สิทธิที่จะแสดงพยานหลักฐานหรือจะอ้างพยานหลักฐาน เพื่อขอให้เรียกพยานหลักฐานนั้นมาได้

บันทึกดังกล่าวให้ทำเป็น ๒ ฉบับ เก็บไว้ในสำนวนการสอบสวน ๑ ฉบับ และให้ผู้ถูกกล่าวหา ๑ ฉบับ นอกจากนี้ ในการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา นั้น ควรจะมีการสอบถามผู้ถูกกล่าวหาว่าจะยอมรับสารภาพว่ากระทำผิดตามที่ปรากฏพยานหลักฐานหรือไม่ หากรับสารภาพคณะกรรมการสอบสวนจะพิจารณาลงมติเพื่อทำรายงานการสอบสวนก็ได้ แต่หากผู้ถูกกล่าวหาไม่รับสารภาพก็ต้องแจ้งวิธีการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

๓.๓ วิธีการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

ให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหา มาเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยกำหนดวัน เวลา และสถานที่แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย

กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา มาเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา นั้น แล้วให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อ และ วัน เดือน ปี ในบันทึกทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อเป็นหลักฐาน หากผู้ถูกกล่าวหา รับทราบข้อกล่าวหาแล้วแต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อ ก็ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกเหตุดังกล่าวไว้ และถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบข้อกล่าวหาแล้ว และส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา ๑ ฉบับทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่อาศัยที่ปรากฏตามหลักฐานของทางราชการของผู้ถูกกล่าวหา

กรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่มาตามวัน เวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการสอบสวนเรียกให้ส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาจำนวน ๑ ฉบับ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่อาศัยที่ปรากฏตามหลักฐานของทางราชการของผู้ถูกกล่าวหา และให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบข้อกล่าวหาแล้ว เมื่อล่วงพ้นระยะเวลา ตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันที่ได้ส่งทางไปรษณีย์ ในกรณีนี้คณะกรรมการสอบสวนจะส่งหนังสือกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการที่จะให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาไปพร้อมกันก็ได้

๔. การให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อกล่าวหา

การให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา นั้น เป็นกระบวนการหลังจากการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยเพื่อความยุติธรรม จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตลอดจนให้สิทธิในการนำสืบหรืออ้างพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อหักล้างพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาได้ ดังนี้

๔.๑ เมื่อแจ้งข้อกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการชี้แจงข้อกล่าวหา ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบในวันที่มาพบ หรือจะแจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้ และให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบตั้งแต่วันที่ครบระยะเวลาตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน นับแต่วันที่ได้ส่งหนังสือดังกล่าวทางไปรษณีย์

๔.๒ กรณีที่ไม่สามารถชี้แจงได้ตามวัน เวลา สถานที่ และวิธีการดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกกล่าวหาอาจขอให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณากำหนดใหม่ ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาต้องร้องขอก่อนครบกำหนดระยะเวลา

๔.๓ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ทั้งนี้ เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นสมควรให้ออกาสชี้แจงเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

๔.๔ ผู้ถูกกล่าวหาอาจจะชี้แจงด้วยวาจา เป็นหนังสือ หรือวิธีการอื่นใดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหาอาจกล่าวอ้างพยานหลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการรวบรวมมาเพื่อประกอบการพิจารณาได้

๕. การทำรายงานการสอบสวน

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนโดยรวบรวมพยานหลักฐานและรับฟังคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการสอบสวนจะต้องทำการประชุมครั้งที่ ๓ เพื่อพิจารณาทั้งข้อเท็จจริงและระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์ให้ครบทุกข้อกล่าวหาและทุกประเด็นเพื่อพิจารณาและมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ หากเป็นความผิดวินัยจะเป็นความผิดวินัยตามระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์ ข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด จากนั้นจึงจัดทำรายงานการสอบสวน (แบบฟอร์มรายงานการสอบสวนท้ายคู่มือนี้) เพื่อเสนอผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ องค์ประชุมในการพิจารณากรณีนี้ต้องมีไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสอบสวนทั้งหมด รายงานการสอบสวน ต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้

๕.๑ สรุปข้อเท็จจริง ระเบียบข้อบังคับสหกรณ์และพยานหลักฐาน

๕.๒ วินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐาน

๕.๓ ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ในรายงานการสอบสวน กรรมการสอบสวนต้องลงลายมือชื่อทุกคนเว้นแต่มีเหตุความจำเป็นให้ประธานกรรมการบันทึกเหตุนั้นไว้ และในกรณีที่กรรมการใดมีความเห็นแย้งให้ระบุความเห็นนั้น ไว้ในรายงานการสอบสวนด้วย ซึ่งความเห็นโดยละเอียดจะให้เป็นบันทึกแนบท้ายรายงานการสอบสวนก็ได้

๖. ระยะเวลาในการสอบสวน

คณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการสอบสวน และจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด ภายใต้ระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน และตามกฎหมายแรง

การรับฟังพยานหลักฐาน

พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่นำมาพิจารณาฟังข้อเท็จจริงนั้น อาจแบ่งตามน้ำหนักที่จะฟังรับฟังได้เป็นหลายประเภท ดังนี้

๑. พยานชั้นหนึ่งและพยานชั้นสอง

พยานชั้นหนึ่ง ได้แก่ พยานหลักฐานที่ดีที่สุดที่จะฟังมีในกรณีนั้น

พยานชั้นสอง ได้แก่ พยานหลักฐานอื่นที่ยังไม่ดีที่สุดที่จะฟังมีในกรณีนั้น ซึ่งแม้จะบ่งชี้ว่าข้อเท็จจริงเช่นนั้นได้มีอยู่ ก็ต้องนับเป็นพยานชั้นสอง

พยานชั้นหนึ่ง เป็นพยานที่ฟังรับฟังได้ดีกว่าพยานชั้นสอง ส่วนพยานชั้นสอง แม้จะบ่งชี้ว่าข้อเท็จจริงเช่นนั้น ได้มีอยู่ ก็มีน้ำหนักในการรับฟังได้น้อยกว่าพยานชั้นหนึ่ง ตัวอย่างเช่น หนังสือสัญญา มีผู้ลงนามเป็นพยานไว้ในหนังสือนั้น ผู้ที่มีชื่อลงนามนั้น เป็นพยานชั้นหนึ่ง ส่วนบุคคลอื่นที่ให้การว่าได้เคยเห็นและจำลายมือชื่อคู่สัญญานั้นได้ เป็นพยานชั้นสอง

ในระหว่างพยานเอกสารกับพยานบุคคลนั้น ต่างก็อาจเป็นพยานชั้นหนึ่งและพยานชั้นสองของกันและกันได้ แล้วแต่ว่าเมื่อใด อันใด จะเป็นพยานหลักฐานที่ดีที่สุด แต่สำหรับกรณีที่ถูกกฎหมายบังคับไว้ว่าต้องมีพยานหลักฐานเป็นหนังสือ ย่อมจะต้องถือว่าพยานเอกสารเป็นพยานชั้นหนึ่ง

ในระหว่างพยานเอกสารด้วยกัน ต้องถือว่าต้นฉบับเอกสารเป็นพยานชั้นหนึ่ง ส่วนสำเนาเอกสารเป็นพยานชั้นสอง

พยานชั้นสอง แม้น้ำหนักน้อย แต่ก็มิใช่ว่าจะรับฟังไม่ได้ ย่อมอยู่ในดุลพินิจของผู้พิจารณาในการชั่งน้ำหนักคำพยานที่จะรับฟังเพียงใด อย่างไรก็ตาม ถ้าจะนำพยานชั้นสองมาสอบหรือมาพิจารณารับฟังควรแสดงเหตุให้ปรากฏว่า พยานหลักฐานชั้นหนึ่งในกรณีนั้น ไม่สามารถนำมาสอบได้เพราะเหตุสุดวิสัย เช่น ต้นฉบับเอกสารหาไม่ได้ เพราะสูญหาย หรือถูกทำลาย หรือไม่สมารถนำมาได้โดยประการอื่น

๒. พยานโดยตรงและพยานเหตุผล หรือพยานแวดล้อม

พยานโดยตรง หมายถึง พยานหลักฐานใดๆ ที่ระบุว่า ข้อเท็จจริงเช่นนั้น ได้มีอยู่ โดยไม่ต้องไปค้นหาเหตุผลสันนิษฐานอย่างใดต่อไปอีก

พยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อม หมายถึง พยานที่ไม่ระบุโดยตรงว่า ข้อเท็จจริงเป็นเช่นนั้น แต่มีเหตุผลหรือพฤติการณ์เชื่อมโยงพอจะเชื่อได้ว่า ข้อเท็จจริงควรจะเป็นเช่นนั้น

ตัวอย่างเช่น ในกรณี ก. รับเงินจาก ข. ผู้ที่เห็นเหตุการณ์ในขณะที่ ก. กำลังรับเงินจาก ข. อยู่ นั่น เป็นพยานโดยตรง ส่วนผู้ที่เห็นเพียง ก. เดินถือเงินมาจากบริเวณใกล้เคียงกับที่ ข. ยืนอยู่ นั่น เป็นพยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อมกรณี

กล่าวโดยทั่วไป พยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อมกรณีนั้น ให้ประกอบกับพยานโดยตรงให้มีน้ำหนักยิ่งขึ้น แต่ก็มีได้หมายความว่าพยานแวดล้อมเพียงอย่างเดียวจะรับฟังไม่ได้ ในทางพิจารณาคดีของศาล แม้จะมีเพียงพยานแวดล้อมกรณี ศาลก็อาจจะเชื่อและฟังว่าข้อเท็จจริงเป็นดังที่กล่าวอ้างนั้นได้ แต่เฉพาะคดีอาญา ศาลจะรับฟัง เพื่อลงโทษจำเลย โดยอาศัยพยานแวดล้อมแต่อย่างเดียวก็น่าจะเพียงพอ บ่งชี้โดยแน่นอน ไม่มีทางคิดได้ว่าข้อเท็จจริงอาจเป็นอย่างอื่น ส่วนคดีแพ่ง เป็นเรื่องที่ศาลจะชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของทั้งสองฝ่ายว่าฝ่ายใดจะดีกว่ากัน ฉะนั้นในบางกรณี พยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อมอาจมีน้ำหนักดีกว่าพยานโดยตรงที่ปราศจากเหตุผลก็อาจเป็นไปได้ สำหรับการพิจารณาเรื่องกล่าวหาทางวินัยก็น่าจะคำนึงถึงหลักการพิจารณาคดีอาญา คดีแพ่งข้างต้นด้วย

๓. ประจักษ์พยานและพยานบอกเล่า

ประจักษ์พยาน คือ พยานที่รับรู้ได้เห็นข้อเท็จจริงนั้นมาด้วยตัวเอง

พยานบอกเล่า คือ พยานที่มีรับรู้เห็นข้อเท็จจริงนั้นมาด้วยตัวเอง หากแต่ได้ยินได้ฟังผู้อื่นเล่าถึงข้อเท็จจริงนั้นมาอีกทอดหนึ่ง หรือหลายทอด

ประจักษ์พยานย่อมมีน้ำหนักดีกว่าพยานบอกเล่า พยานบอกเล่านั้นโดยทั่วไปปรับฟังเป็นพยานหลักฐานไม่ได้ แต่มีข้อยกเว้นอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจใช้เป็นพยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อมประกอบพยานหลักฐานอื่นให้มีน้ำหนักขึ้นได้ แต่การรับฟังพยานบอกเล่า ต้องฟังด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่ง

ในการวินิจฉัยว่า พยานใดรับฟังได้เพียงใดต้องชั่งน้ำหนักพยาน การชั่งน้ำหนักพยานว่าจะฟังรับฟังได้เพียงใดนั้น ต้องคำนึงถึงประเภทของพยานดังกล่าวข้างต้น คือคำนึงถึงว่าเป็นพยานชั้นหนึ่งหรือพยานชั้นสอง เป็นพยานโดยตรงหรือพยานแวดล้อม เป็นประจักษ์พยานหรือพยานบอกเล่า

อย่างไรก็ดี พยานต่อไปนี้ถือกันว่าเป็นพยานที่มีน้ำหนักมาก คือ

- พยานที่ไม่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือซึ่งน่าจะเป็นกลาง
- พยานที่มีเหตุผลเชื่อมโยงกัน
- พยานที่มีพยานแวดล้อมประกอบ
- พยานคู่ คือ พยานที่ให้การตรงกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป
- พยานร่วม คือ พยานที่ให้การเป็นพยานสำหรับทั้ง ๒ ฝ่าย
- พยานเอกสาร
- พยานวัตถุ

ส่วนพยานต่อไปนี้ ถือกันว่าเป็นพยานที่มีน้ำหนักน้อย คือ

- พยานที่ไม่อยู่กับร่องกับรอย คือให้การแต่ละครั้งไม่เหมือนกัน
- พยานที่มีสาเหตุโกรธเคืองกับคู่กรณี ถ้าไม่มีพยานอื่นอีกเลย น้ำหนักคำพยานนั้นก็จะน้อย แต่ถ้าสาเหตุโกรธเคืองถึงแม้จะมีก็เล็กน้อย หรือเป็นเวลานานมากแล้ว คำพยานนั้นก็อาจจะมีย้ำน้ำหนักขึ้นบ้าง
- พยานที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับฝ่ายที่ได้ประโยชน์จากคำพยานนั้น เช่น พ่อ - ลูก, แม่ - ลูก, สามเณร - ภรรยา โดยปกติมักจะให้ถ้อยคำช่วยเหลือกัน ถ้าไม่มีพยานอื่นมาประกอบให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นแล้ว น้ำหนักคำพยานนั้นก็จะน้อย

- พยานเดี่ยว คือ พยานที่เห็นเหตุการณ์ หรือได้ยินคนเดียว หรือเห็นเหตุการณ์คนละครั้ง ซึ่งไม่ใช่เวลาเดียวกัน พยานเช่นนี้มีน้ำหนักน้อย แต่อย่างไรก็ตาม พยานเดี่ยวมิใช่จะรับฟังไม่ได้เสียทีเดียว แม้จะเป็นพยานเดี่ยว แต่ถ้ามีเหตุผลเชื่อมโยงกันดี ก็ฟังได้เหมือนกัน เช่น ข้อหาข่มขืนกระทำชำเรา คำของผู้เสียหาย แม้เพียงคนเดียว แต่มีเหตุผลอื่นแวดล้อม ก็สามารถรับฟัง เพื่อลงโทษได้

- พยานที่ให้การแตกต่างกัน ตามหลักธรรมดาแล้ว คนที่อยู่ในที่เดียวกัน มองเห็นในขณะเดียวกัน หรือได้ยินด้วยกัน ควรจะแลเห็นหรือได้ยินเหมือนกัน หากให้ถ้อยคำในสาระสำคัญไม่เหมือนกันแล้ว ก็ไม่น่ารับฟัง แต่ถ้าให้ถ้อยคำแตกต่างกันในข้อที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ก็พอจะรับฟังได้

- คำพยานที่ไม่สมเหตุผล เช่น ขัดต่อเหตุผลธรรมดา น้ำหนักคำพยานนั้นก็น้อย เช่น ให้การว่า เห็นผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในที่เกิดเหตุ จำหน้าได้ ทั้งๆ ที่เป็นเวลากลางคืนเดือนมืด มองเห็นในระยะไกล

- คำขัดท้อของผู้ถูกกล่าวหาด้วยกัน ไม่มีน้ำหนักพอที่จะรับฟัง

- พยานบอกเล่า คือ พยานที่มีได้รู้ได้เห็นหรือได้ยินด้วยตนเองโดยตรง แต่ได้ยินคนอื่นเขามาเล่าให้ฟังอีกชั้นหนึ่ง มีน้ำหนักน้อย แต่ก็มิใช่จะไม่มีน้ำหนักเสียเลย ยังอาจใช้เป็นพยานเหตุผลหรือพยานแวดล้อมกรณีประกอบพยานหลักฐานอื่นให้มีน้ำหนักขึ้นได้ หรือหากคำบอกเล่านั้นสมเหตุผลก็อาจรับฟังได้ แต่การรับฟังพยานบอกเล่า ต้องฟังด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่ง

แบบฟอร์มเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๑. แบบฟอร์มบันทึกถ้อยคำพยาน

บันทึกถ้อยคำของพยาน

เรื่อง การสอบสวน(ชื่อ)..... ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง/ไม่ร้ายแรง

.....

สอบสวนที่

วันที่

ข้าพเจ้า.....(ชื่อ).....เลขประจำตัวประชาชน.....อายุ.....ปี

สัญชาติ.....ศาสนา.....อาชีพ.....อยู่บ้านเลขที่.....หมู่.....

ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่าข้าพเจ้า

เป็นพยานในกรณีที่.....(ชื่อสหกรณ์)..... สั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

.....(ชื่อ).....ในเรื่อง.....

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามสัจจริงดังต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง บังคับ หรือกระทำโดยมิชอบไม่ว่าด้วยประการใดๆ เพื่อจูงใจข้าพเจ้าให้ถ้อยคำ และกรรมการสอบสวนได้อ่านให้ข้าพเจ้าฟัง/ข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึก ถ้อยคำที่ถูกต้องจึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้ากรรมการสอบสวน

ลงชื่อ.....พยาน
(.....)

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกถ้อยคำ
(.....)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(.....)

๒. แบบฟอร์มบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา

บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน(ชื่อ)..... ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง/ไม่ร้ายแรง

.....

สอบสวนที่

วันที่

ข้าพเจ้า.....(ชื่อ).....เลขประจำตัวประชาชน.....อายุ.....ปี
 สัญชาติ.....ศาสนา.....อาชีพ.....อยู่บ้านเลขที่.....หมู่.....
 ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล.....
 อำเภอ.....จังหวัด..... ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่าข้าพเจ้า
 เป็นผู้ถูกกล่าวหาตามคำสั่ง..... ที่...../๒๕..... สั่ง ณ วันที่ ในเรื่อง

.....

ตามที่คณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
 ตามบันทึกลงวันที่ให้ข้าพเจ้าทราบแล้วนั้น

ข้าพเจ้าขอชี้แจงว่า.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา
 ชูเชิญ หลอกลวง บังคับ หรือกระทำโดยมิชอบไม่ว่าด้วยประการใดๆ เพื่อจูงใจข้าพเจ้าให้ถ้อยคำ
 และกรรมการสอบสวนได้อ่านให้ข้าพเจ้าฟัง/ข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึก
 ถ้อยคำที่ถูกต้องจึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้ากรรมการสอบสวน

ลงชื่อ.....ผู้ถูกกล่าวหา
(.....)

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกถ้อยคำ
(.....)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า(ชื่อ).....ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(.....)

๓. แบบฟอร์มบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง/
อย่างร้ายแรง

สอบสวนที่.....
วันที่.....

ตามคำสั่ง.....ที่...../.....ลงวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง/อย่างร้ายแรง.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....
คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา.....(รายละเอียด
เนื้อเรื่องโดยสรุปตามที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในครั้งนี้).....
..... นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ระเบียบข้อบังคับ
ของสหกรณ์.....(ชื่อสหกรณ์).....และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและได้ประชุมพิจารณา แล้วเห็นว่าเพียง
พอที่จะรับฟังและดำเนินการต่อไปได้โดยมีข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานโดยสรุป ดังนี้

ข้อกล่าวหา.....(ให้ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด
เมื่อใด อย่างไร เป็นความผิดวินัยกรณีใด).....

.....
.....

สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา.....

.....
.....
.....

ในการสอบสวนนี้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ
และมีสิทธิที่จะแสดงพยานหลักฐานหรือจะอ้างพยานหลักฐานเพื่อขอให้เรียกพยานหลักฐานนั้นมาก็ได้

บันทึกนี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความตรงกัน และคณะกรรมการสอบสวนได้ลงลายมือชื่อไว้เป็น
หลักฐาน

.....(ลายมือชื่อ)..... ประธานกรรมการ
(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการ
(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการและเลขานุการ
(.....)

๔. แบบฟอร์มการรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

ของผู้ถูกกล่าวหา โดยแบบฟอร์มนี้ ให้ผู้ถูกกล่าวหาและกรรมการสอบสวนลงชื่อ เพื่อเป็นหลักฐานว่า
ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแล้ว โดยให้ผู้ถูกกล่าวหา
และกรรมการสอบสวนลงชื่อ หลังจากกรรมการสอบสวนแจ้งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน
ที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

สอบสวนที่.....

วันที่.....

ข้าพเจ้า.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ได้รับทราบและลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหา
และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามบันทึกลงวันที่.....ไว้เป็นหลักฐาน
ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวนและได้รับบันทึกนี้ ๑ ฉบับไว้แล้ว เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

.....(ลายมือชื่อ)..... ผู้ถูกกล่าวหา
(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... ประธานกรรมการ
(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการ
(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการและเลขานุการ
(.....)

๕. แบบฟอร์มรายงานการสอบสวน

รายงานการสอบสวน

สอบสวนที่.....

วันที่.....

เรื่อง การสอบสวน.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง/อย่างร้ายแรง

เรียน(ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน).....

ตามที่ได้มีคำสั่ง.....ที่...../..... ลงวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง/อย่างร้ายแรง.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....

ในเรื่อง.....

..... นั้น

ประธานกรรมการสอบสวนได้รับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาตั้งแต่วันที่..... และได้ประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรกเมื่อวันที่.....

บัดนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและได้ประชุมพิจารณามีความเห็นในเรื่องที่สอบสวนนี้แล้ว จึงขอรายงานการสอบสวนโดยมีข้อเท็จจริง ระเบียบข้อบังคับ และความเห็นดังต่อไปนี้

๑.มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏเนื่องจาก.....

.....

๒. ข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนเบื้องต้นปรากฏว่า.....(ข้อเท็จจริงที่ได้จากการรวบรวมพยานหลักฐานหลังจากการประชุมครั้งแรก).....

.....

๓. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาวางแนวทางการสอบสวน และได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อระเบียบข้อบังคับ และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าพยานหลักฐานเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง/อย่างร้ายแรงในเรื่องนี้ โดยมีข้อเท็จจริงในเบื้องต้น ข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยสรุปดังนี้

ข้อเท็จจริงได้ความในเบื้องต้นว่า.....(ข้อเท็จจริงตามที่ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา).....

.....

ข้อกล่าวหา.....(ข้อกล่าวหาตามที่มีการแจ้งข้อกล่าวหา).....

.....

พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา.....(พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามที่มีการแจ้งข้อกล่าวหา).....

๔. คณะกรรมการสอบสวนได้เรียก.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหามาแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ลงลายมือชื่อรับทราบและได้รับมอบบันทึกการแจ้งดังกล่าวลงวันที่.....ไปจำนวนหนึ่งฉบับแล้วด้วย

๕.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา)..... ผู้ถูกกล่าวหา ได้ชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาดังนี้

คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา.....

พยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหา.....(พยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหา คือพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหานำมายื่นต่อคณะกรรมการสอบสวน เพื่อใช้หักล้างข้อกล่าวหาตามที่ถูกคณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา).....

๖. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณา ข้อเท็จจริง ระเบียบข้อบังคับ และพยานหลักฐานต่าง ๆ และมีความเห็น ดังนี้

ข้อเท็จจริงเบื้องต้น.....(เป็นข้อเท็จจริงที่ได้จากการรวบรวมพยานหลักฐานของคณะกรรมการสอบสวนประกอบกับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหา กล่าวอ้างหรือนำมายื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนเพื่อหักล้างข้อกล่าวหา).....

ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง.....

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน.....(ให้ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยอย่างไรหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามระเบียบสหกรณ์ข้อใดและควรได้รับโทษสถานใด).....

.....(ในกรณีที่กรรมการสอบสวนคนใดมีความเห็นแย้ง ให้บันทึกรายละเอียดความเห็นแย้งด้วย).....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และพร้อมนี้ได้เสนอสำนวนการสอบสวนมาด้วยแล้ว

.....(ลายมือชื่อ)..... ประธานกรรมการ

(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการ

(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการและเลขานุการ

(.....)