

การดำเนินการจัดทำรายงานการจัดการองค์ความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มวินัยและเสริมสร้างระบบคุณธรรม หัวข้อเรื่อง “จะอย่างไร เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต ”

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) คืออะไร

เป็นองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงสร้างจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตรวจสอบการทุจริตเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย กรรมการจำนวน ๙ คน

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐ

๑. ไต่สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว

แผนผังการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช



การดำเนินการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

๑. ความผิดอาญา มาตรา ๙๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เมื่ออัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีอาญาตามมาตรา ๙๑ ให้อัยการสูงสุดพิจารณาเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน

๒. ความผิดวินัย มาตรา ๙๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา ได้รับสำนวน การไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา พิจารณา สั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีมูลกระทำความผิดวินัยจึงส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา (มาตรา ๕๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๕๑) พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติ นั้น ผู้บังคับบัญชาจะผูกพันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลเฉพาะ ความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เท่านั้น

ทุจริต คืออะไร?

การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติกรรมที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

เมื่อโดนคำสั่งไล่ออกตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีมูลกระทำความผิดวินัยจึงส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา (มาตรา ๕๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๕๑) พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ ซึ่งปัจจุบันคณะรัฐมนตรี มีมติ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง การลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เห็นควรให้ลงโทษไล่ออก ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ตกอยู่ภายใต้คำสั่งไล่ออก สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

๑. ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไล่ออกต่อ ก.พ.ค. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่งหรือถือว่าทราบคำสั่ง (มาตรา ๑๐๔ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

๒. ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ถูกลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ก่อ่งฟ้องคดี หรือจะอุทธรณ์เฉพาะดุลพินิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาต่อ ก.พ.ค. ก่อนก็ได้ (มาตรา ๑๐๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

อุทธรณ์ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

การชี้มูลความผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา (มาตรา ๕๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๕๑) ผูกพันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามฐานความผิดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ (มาตรา ๙๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑. นาย ว. อดีตนาย ก. บ. ต. และพวก ได้ร่วมกันเรียกรับเงินจากที่ประสงค์จะสอบบรรจุเข้ารับราชการรายหนึ่ง โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลือให้สอบเข้าเป็นพนักงานได้ โดยหากต้องการบรรจุเป็นข้าราชการตำแหน่งนิติกร ในลำดับที่ ๑ ต้องชำระเงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าดำเนินการให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้ง ในการช่วยเหลือให้สอบได้ จนกระทั่งผู้ประสงค์จะสอบบรรจุเข้ารับราชการ หลงเชื่อโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของนาย ว. จำนวน ๗ ครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท นาย ว. อาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเอง เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

๒. นาง น. นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่กรรมการตรวจรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน จำนวน ๕๖,๐๐๐ บาท โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้รับจ้างยังไม่ได้ส่งมอบพัสดุให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในสัญญาแต่กรรมการตรวจรับได้ลงนามรับรองเอกสารการตรวจรับพัสดุไปก่อนจนเป็นเหตุให้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตต่อหน้าที่

๓. นาย ว. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ ได้นำรถยนต์ส่วนตัวไปเติมน้ำมันเชื้อเพลิงจากงบประมาณของทางราชการ และได้ปลอมแปลงเอกสารเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงินของทางราชการ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตต่อหน้าที่

อุทธรณ์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญาและศาลพิพากษาลงโทษ

การชี้มูลความผิดทางอาญา ยังไม่เป็นที่สิ้นสุดผู้ถูกกล่าวหายังมีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้และหากศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา จำเลยมีสิทธิอุทธรณ์ต่อสู้คดีในชั้นศาลที่สูงกว่าและยังบริสุทธิ์อยู่จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด

๑. จำเลยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการ XXชำนาญการพิเศษ กับพวก ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ (TOR) โครงการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์รถบรรทุก ได้กำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ (TOR) โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมมีความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ พิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน ไม่รอลงอาญา

๒. จำเลยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ ได้นำรถยนต์ราชการส่วนกลางซึ่งเป็นรถที่มีไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของหน่วยงานไปใช้ในลักษณะรถประจำตำแหน่ง และนำรถยนต์ราชการไปขนวัสดุก่อสร้างในงานรับจ้างส่วนตัว พิพากษาลงโทษจำคุก ๑๘ ปี ไม่รอลงอาญา

๓. จำเลยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีเปียดับค่าตอบแทนสวัสดิการพนักงานและลูกจ้าง เงินค่าตอบแทนคณะกรรมการและเงินประกันสัญญาจ้างเหมาไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ๖๔ ครั้ง และไม่เคยเยียวยาบรเทาผลร้ายด้วยการจ่ายเงินมาคืนผู้เสียหาย พิพากษาลงโทษจำคุก ๑๒๘ ปี ๓๔๘ เดือน แต่ให้จำคุกจริง ๕๐ ปี ไม่รอลงอาญา คืบเงิน ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มวินัยและเสริมสร้างระบบคุณธรรม ได้จัดรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต พร้อมนำเสนอตัวอย่างการกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ให้บุคลากรสังกัดกองการเจ้าหน้าที่ได้ศึกษา ทำความเข้าใจ และป้องกันมิให้เกิดการกระทำผิด